

Samenvatting resultaten KVLO-peiling bewegrijke school april 2026

Speerpunt 3 KVLO Koers 2025-2030

Het speerpunt 'stimuleren van bewegrijke scholen' is mede op basis van input van KVLO-leden opgenomen in de KVLO Koers 2025-2030. De afgelopen periode is binnen de KVLO gewerkt aan het formuleren van een [definitie](#) van de bewegrijke school en is actief overleg gevoerd met verschillende partners om meer beweging op scholen te realiseren.

Om dit thema de komende jaren verder vorm te geven, zijn in april 2026 KVLO-leden gevraagd naar hun visie en verwachtingen. In totaal reageerden 176 leden op deze uitvraag.

Beeld van de 'bewegrijke school'

Tweederde van de respondenten geeft aan dat de door de KVLO opgestelde definitie een volledig beeld biedt van wat een bewegrijke school zou moeten zijn. Onderdelen die volgens respondenten nog meer aandacht verdienen, zijn bewustwording van het effect van bewegen op gezondheid, aandacht voor fysiek én mentaal welzijn, de schoolomgeving en het betrekken van ouders.

De vijf belangrijkste onderwerpen binnen het thema bewegrijke school zijn:

- Voldoende lessen bewegingsonderwijs (71%)
- Vakleerkrachten geven alle lessen bewegingsonderwijs (56%)
- Bevoegde leerkrachten geven de lessen bewegingsonderwijs (43%)
- Er is een visie op bewegen geformuleerd binnen de school (41%)
- Kleuters krijgen bewegingsonderwijs van een vakleerkracht (36%)

De kwaliteit van professionals en structurele borging wegen voor respondenten zwaarder dan losse activiteiten. Een bewegrijke school werkt volgens hen alleen als beleid, onderwijs, team en omgeving in samenhang worden ontwikkeld.

Gewenste ondersteuning KVLO

Meer dan de helft van de respondenten geeft aan dat de belangrijkste ondersteuning vanuit de KVLO ligt in het delen van goede praktijkvoorbeelden, het organiseren van studie- en inspiratiedagen rond dit thema en het aanbieden van een stappenplan om een bewegrijke school te worden. De behoefte aan kennisdeling en scholing richt zich vooral op implementatie en positionering.

Als vakvereniging verwachten leden vooral dat de KVLO het thema bewegrijke scholen op de landelijke politieke agenda zet en bevordert dat partijen in Nederland die zich met dit thema bezighouden nauwer samenwerken aan een eenduidig beleid.

Belang van monitoring en instrumenten

Om de ontwikkeling van bewegrijke scholen in de toekomst te kunnen volgen en versterken, is respondenten ook gevraagd hoe belangrijk zij het vinden dat er inzicht komt in de kwaliteit en ontwikkeling van bewegrijke scholen. Ruim 80% vindt dit (zeer) belangrijk. Tegelijkertijd geeft iets meer dan de helft aan behoefte te hebben aan een quickscan of zelfscan om inzicht te krijgen in de ambitie, de huidige fase en mogelijke

vervolgstappen op de eigen school. Respondenten zien de meerwaarde van zichtbaarheid en urgentiebesef, maar plaatsen ook kanttekeningen: een instrument moet ruimte laten voor maatwerk en mag niet verworden tot een afvinklijst.

Ook over certificering, zoals een keurmerk of erkenning als vorm van kwaliteitsborging, zijn de meningen verdeeld. Ongeveer 40% van de respondenten vindt dit wenselijk, 37% staat hier neutraal tegenover en 23% vindt dit (helemaal) niet wenselijk.

Grootste behoeften (open antwoorden)

Bij sommige vragen konden respondenten ook open antwoorden geven. Daaruit komen vier dominante thema's naar voren:

1. Implementatie en stappen zetten: hier ligt de grootste uitdaging. Niet zozeer het *wat*, maar vooral het *hoe*. Vragen als 'Waar begin ik?' laten zien dat er behoefte is aan een concreet stappenplan en een praktische aanpak.
2. Draagvlak en verandering: het meekrijgen van team en directie vraagt om aandacht voor veranderkunde, overtuiging en gezamenlijke verantwoordelijkheid.
3. Praktische voorbeelden: respondenten hebben behoefte aan good practices, de mogelijkheid om bij andere scholen mee te kijken en voorbeelden die vertaald kunnen worden naar de eigen context.
4. Randvoorwaarden: tijd, geld, ruimte, beleid, borging en samenwerking met partners en gemeenten blijven belangrijke voorwaarden om stappen te kunnen zetten.

Verschillen en accenten: PO vs VO

Opvallend is dat de behoeften binnen het primair en voortgezet onderwijs verschillen. Waar het primair onderwijs vaker al stappen zet in de praktijk, zoekt het voortgezet onderwijs nog nadrukkelijk naar een passende vertaling binnen de bestaande onderwijsstructuur. Vooral in het VO is behoefte aan voorbeelden, aanpakken en ondersteuning die aansluiten bij de eigen context.

In het PO ligt de uitdaging vooral in het creëren van draagvlak en het borgen van de aanpak binnen het team. In het VO ligt de uitdaging vooral in de inpassing binnen het schoolsysteem en de bestaande structuur. Beide sectoren delen dezelfde ambitie, maar vragen om een andere vertaling en passende ondersteuning.

Achtergrond van respondenten:

53% van de respondenten is werkzaam in het voortgezet onderwijs en 29% in het primair onderwijs. Het gaat om een zeer ervaren doelgroep: 66% heeft meer dan 15 jaar ervaring als leraar bewegingsonderwijs. Daarnaast heeft 12% 1 tot 5 jaar ervaring, 9% 5 tot 10 jaar en 11% 10 tot 15 jaar ervaring.

Tabel 1. Betrokkenheid bij elementen van de bewegrijke school op jouw school?

	Percentage
Dit is bij ons op school nog geen thema	24%
Ik ben niet of nauwelijks betrokken	6%
Ik ben betrokken bij enkele activiteiten	38%
Ik denk en schrijf mee aan structureel schoolbeleid op dit onderwerp	10%
Ik heb een coördinerende of trekkende rol	22%

In het kort

- Er is groot draagvlak voor de beweegrijke school
- Prioriteit ligt bij kwalitatief bewegingsonderwijs en vakleerkrachten
- Grootste behoefte: praktische ondersteuning en implementatiehulp
- Grootste knelpunten: tijd, geld en draagvlak
- KVLO moet vooral aanjagen, verbinden en concrete tools bieden