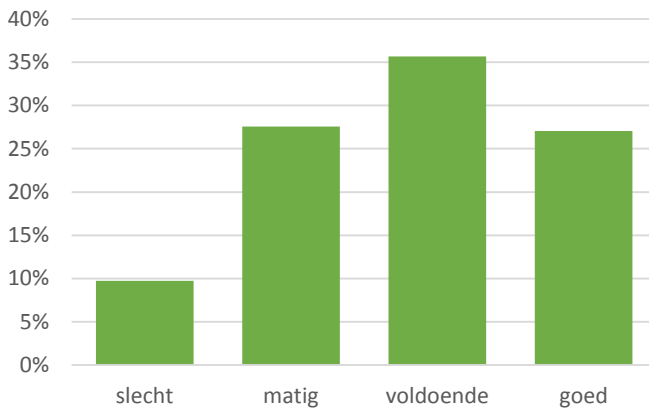
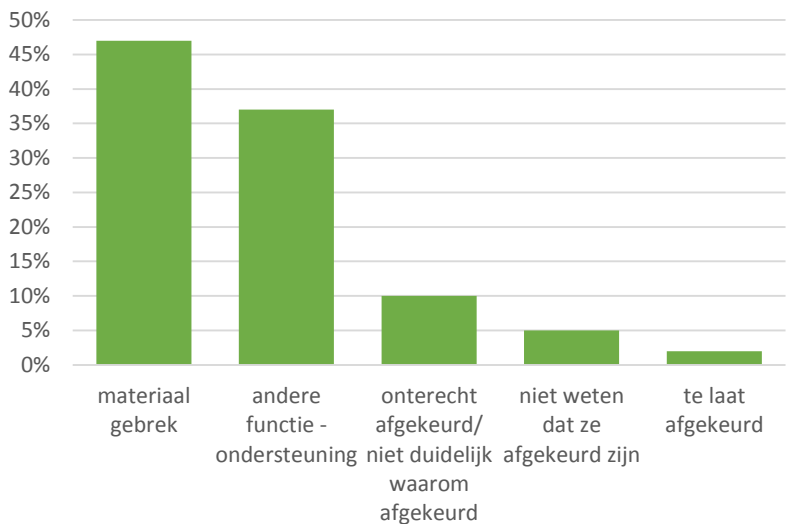


Figuur 1. Beoordeling staat van onderhoud gymzaal (n=185)



Figuur 2. Reden gebruik afgekeurde materialen in de gymles (n=58)



Ledenpeiling

In het najaar van 2018 heeft de KVLO, mede naar aanleiding van een initiatief van RTL Nieuws, een ledenpeiling uitgezet over onderhoud en inventaris van sportaccommodaties. Hierbij kwam ook de inspectie van gymzalen en de wijze waarop deze worden opgevolgd aan bod. Alle 205 respondenten zijn werkzaam in het basisonderwijs en vormen op basis van leeftijd een representatieve doorsnede van de leden van de KVLO.

Onderhoud

De zalen waarin door de respondenten lesgegeven wordt staan voor 56% in het westen van Nederland. 14% Van deze zalen is gebouwd voor 1970, 29% voor 1990, 22% voor 2009 en 20% is gebouwd na 2009. De overige 15% is onbekend. Gemiddeld wordt er door de respondenten 19 uur per week in de zaal lesgegeven.

De beschikbaarheid van de zalen in Nederland is goed, maar over de staat van het onderhoud zijn de meningen verdeeld. Twee derde is tevreden met de staat van het onderhoud, maar een derde beoordeeld de staat als matig of slecht. De meeste genoemde klachten betreffen de schoonmaak van zaal en kleedkamers en de tijd die het duurt voor klachten verholpen zijn. Twee van de drie respondenten geeft aan behoefte te hebben aan veranderingen van de inrichting van de gymzaal of de aanwezige materialen, vooral dat de akoestiek in de zaal verbetert, de berging groter wordt en de zaal anders wordt ingedeeld (met name wat betreft de plaatsing van touwen/ringen).

Inventaris

Terwijl 78% van de respondenten tevreden is over de beschikbaarheid van het aanwezige lesmateriaal/inventaris,

geeft 55% aan toch enig lesmateriaal te missen. Materiaal dat het meest gemist wordt zijn matten (zowel lang, dik en turnmatjes) en klein materiaal zoals pionnen, hoepels en lintjes.

Inspectie

In zeker 94% van de zalen wordt jaarlijks een inspectie uitgevoerd van het inventaris. Ruim de helft van de respondenten geeft aan soms (48%) tot vaak (7%) afgekeurd materiaal te gebruiken in de lessen. Een deel daarvan (45%) geeft ter toelichting aan het materiaal te moeten gebruiken, omdat ze anders door materiaalgebrek hun lessen niet goed kunnen geven. 70% van de respondenten ondervindt echter geen hinder van het werken met afgekeurd materiaal. Ruim een derde (38%) gebruikt het materiaal alleen met een andere functie, zoals voor afbakening of als verstopplek. Het wel gebruiken van afgekeurd materiaal levert leerkrachten wel stress op over de veiligheid binnen de gymles. Het komt echter maar zelden voor dat er onveilige situaties door ontstaan of ongevallen uit voortkomen.

Conclusie

Het merendeel van de respondenten is tevreden over de kwaliteit van de zaal en de inventaris. Toch zijn er verbetermogelijkheden met betrekking tot onderhoud van de zaal (37% matig/slecht), zoals akoestiek en de zaalindeling. In ruim 95% van de zalen vindt jaarlijks inspectie plaats. De helft van de respondenten werkt wel soms met afgekeurd materiaal, maar ondervindt daar niet altijd hinder van. In een enkel geval heeft het gebruik van afgekeurd materiaal wel eens geleid tot een ongeval (2%). De snelheid van vervangen van materiaal verdient wel aandacht, zodat het gebruik van afgekeurd materiaal geen reden meer is voor stress, en gebrek aan materiaal geen reden om lessen niet te geven.